

**Анализ результатов КДР по русскому языку
для учащихся 9-х классов
МОБУООШ № 30 им. И. Я. Сальникова с. Радищево
Дата проведения - 20.12.2019 г.**

20 декабря 2019 г. в МОБУООШ № 30 в соответствии с планом подготовки учащихся 9-х классов к ОГЭ была проведена краевая диагностическая работа по русскому языку, предназначенная для выпускников основной школы. Задания КДР составлены в соответствии с кодификатором и спецификацией КИМов ГИА-9 2020 года. Коды проверяемых элементов содержания и коды требований соответствуют кодам, опубликованным в демоверсии ОГЭ – 2020 по русскому языку на сайте www.fipi.ru. Дополнительными материалами при выполнении КДР пользоваться не разрешалось.

Цели проведения работы: познакомить учащихся с формой сжатого изложения и критериями– оценивания экзаменационных работ в формате ОГЭ - 2020 по русскому языку; отработать навык работы с бланками ответов ОГЭ; основываясь на анализе результатов, определить пробелы в знаниях учащихся и помочь учителям скорректировать обучение, спланировать обобщающее повторение таким образом, чтобы устранить эти пробелы; установить связи типичных ошибок учащихся с методикой обучения и внести необходимые изменения в содержание и формы реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей русского языка.

Работу выполняли всего – 9 человек, что составляет 100%.

Процент полученных оценок по итогам работы:

Класс	Количество писавших в классе	«2»		«3»		«4»		«5»	
		количество	%	количество	%	количество	%	количество	%
9	9	1	11	6	67	1	11	1	11

Шкала оценивания:

Баллы	0-6	7-9	10-11	12
Оценка	2	3	4	5

Содержание заданий диагностической работы соответствовало обязательному минимуму содержания общеобразовательного курса русского языка в федеральном компоненте стандарта общего образования. Учителя и учащиеся были заблаговременно информированы о структуре и содержании работы: проверяемых видах деятельности, критериях оценивания.

Задание (сжатое изложение) определялось, исходя из примерных норм времени, принятых в ОГЭ по русскому языку: около 8 - 10 минут на прослушивание аудиозаписи, 15-20 минут на работу с черновиком, 10 минут – переписывание в бланк ответов. Общее время выполнения работы – 45 мин. При оценивании работы применены критерии, принятые для оценивания сжатого изложения в формате ОГЭ по русскому языку:

Средний процент выполнения заданий представлен на диаграмме 2, средние отметки за работу - на диаграмме 1

Диаграмма 1



Диаграмма 2



Как видно из диаграммы 1, подавляющее большинство учащихся, писавших диагностическую работу, преодолели порог успешности, однако 11 % учащихся получили оценку «2», т.е. на сегодняшний день эти ученики к экзамену не готовы.

Анализ выполнения заданий

Рассмотрим результаты выполнения отдельных заданий данной работы по критериям содержания (ИК1-ИК3) и по критериям грамотности. Достаточно хороший результат по критериям содержания получен учащимися при оценке оптимального сжатия исходного текста до уровня смысловых ИК2 – 66,7% . Большинство учащихся применили один или несколько приёмов сжатия и использовали их на протяжении всего текста. Все учащиеся справились с заданием по этому критерию. Не хуже по критериям содержания оказались работы, в которых оценивалась передача основного содержания прослушанного текста и отражение всех важных для его восприятия микротем – ИК1. 88,9% учащихся смогли правильно отразить все микротемы исходного текста. Наблюдалось либо отсутствие, либо добавление одной и более микротем в ткань сжатого изложения, что и

привело к снижению количества баллов. На самом низком уровне по критериям содержания оказались работы, в которых была не полностью соблюдена смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения, присутствовали логические ошибки и нарушения абзачного членения текста. (ИКЗ) – 77,8%. По критериям грамотности оформления текста изложения учащиеся слабо справились с фактической точностью (44,4%), чуть лучше – с языковыми (66,7%) и речевыми нормами (77,8%). Все указанные задания выполнены на хорошем и среднем уровнях обученности. Вместе с тем нужно отметить, что резко контрастируют с этими показателями результаты, полученные по орфографии (33,3%) и пунктуации (22,2%). Обращаем особое внимание на то, что данные результаты по грамотности ниже порога успешности и могут привести к общей низкой отметке за всю работу в формате ОГЭ.

Выводы и рекомендации:

- своевременно ознакомить выпускников основной школы с требованиями к сжато изложению и набором критериев его оценивания по содержанию и грамотности, опубликованными в демоверсии ГИА-9 (ОГЭ) текущего учебного года;
- по возможности чаще практиковать написание изложений на основе аудиозаписи; контролируя уровень понимания исходного текста и умение выделять его микротемы на слух;
- формировать овладение приёмами оптимального сжатия исходного текста; расширить количество упражнений, нужных для поддержания устойчивого уровня всех видов грамотности;
- интегрировать знания по синтаксису с пунктуационной грамотностью учащихся;
- систематически практиковать графический синтаксический и пунктуационный разборы предложений;

-максимально использовать аудиозаписи из открытого банка, размещённого на официальном сайте ФИПИ, для формирования комплекса необходимых для написания сжатых изложений речевых умений.

Учитель русского языка и литературы

Л.А. Перегудова